

醫藥生物技術之應用（一）

I. 醫藥生物倫理(Biomedical Ethics)所面臨之挑戰

由於醫藥及生物技術之突飛猛進，許多傳統的倫理規範，面臨空前的挑戰。由於我們所處的狀況往往是前所未聞的，也是史無前例的，因此我們的抉擇也極其困難。如今許多科學家似乎是在一個百無禁忌的樂園中，從事極其大膽、危險的科技探索。所以「醫藥生物倫理」的討論，格外顯得迫切需要。

下列現象可以看出一些現代醫藥科技所造成之衝擊：

- 自從1978年第一位「試管嬰兒」出生後，美國在2001年運用人工受孕的方法出生的嬰兒約有四萬人，佔所有當年出生嬰兒的1%。
- 目前「借腹生子」的情形日益增多，但是引起的法律訴訟也越來越多。更有母親替女兒生孫子的案例出現，造成倫理關係的錯亂。
- 最近「幹細胞」的研究引起爭議。2004年加州公投同意撥款三十億美元從事爭議最大的胚胎幹細胞研究，但是美國聯邦政府仍禁止以聯邦經費從事此研究。

II. 有爭議性的醫藥生物技術

1. 人工生育 (Assisted Reproductive Technology, ART)

- 人工受精 (Artificial Insemination)：
 - (1) 經由丈夫的精子 **AIH** (Artificial Insemination by Husband),
 - (2) 經由捐贈者的精子 **AID** (Artificial Insemination by Donor)
- 體外（試管）受精 (In vitro Fertilization, **IVF**)
- 代理孕母（借腹生子） (Surrogate)

2. 基因工程

- 複製(Clone) 技術
- 幹細胞醫療 (Stem Cell Research)

III. 對世俗人文主義的醫藥生物倫理觀的回應

1. 世俗人文主義的基本信念：

- 生物進化論
- 情境倫理觀
- 功利主義

2. 世俗人文主義的主要觀點及評論：

- 他們人應該可以選擇以任何途徑來提昇自己的「生活素質」(Quality of Life)，因此若任何科技（如幹細胞研究）能提供新的醫療技術，都不應該予以攔阻。但是基督徒認為所謂「提升生活素質」是一種曖昧的、空泛的、以自我為中心的概念。
- 他們按照「目的可以使手段合理化」(The end justifies the means)的觀念，認為所有的醫學技術只要是對病人是有益的，都是可以接受的。然而基督徒認為「手段」與「目的」本身都必須合乎倫理，才是正確的抉擇。
- 他們為了使社會進步，將來甚至以「複製人」技術來製作定量、定質的人類，是美好的遠景。基督徒卻認為人不應該扮演神的角色，去試圖「製造」一個「烏托邦」。
- 他們認為既然墮胎後的死嬰或人工受孕多餘的胚胎已經成了「廢物」，何不利用來作幹細胞研究，以造福人類？基督徒認為，這種觀點忽略了胚胎已經是生命的事實，同時這種理由與二次大戰德國人與日本人以戰俘作活體實驗有類似的功利主義邏輯。

IV. 人工生育之爭議

1. 人工生育技術之發展

近年來美國的統計發現，由於種種因素的影響，有四分之一的婦女患不孕症，男人也有十分之一精蟲稀薄。但是因為醫藥科技的進步，因此採用各種人工生育的方法來促成生育的目的之情形越來越普遍。這些方法往往費用不少，少則一、兩萬美金，多則二、三十萬美金。但是其中有許多倫理方面的爭議。

2. 人工生育技術之爭議性

1). 人工受精(Artificial Insemination)

- 人工受精是將精子注射入婦女的子宮內，使之受孕的技術。若精子來自丈夫，就稱為AIH，若或來自捐贈者，就稱為AID。
- AIH的爭議較小，只是藉著外力使受孕機會增加而已。AID的爭議就很大，因為雖然沒有性行為，卻因為有第三者的介入，就使得夫妻及親子之間的親密關係受到影響。同時將來在親子關係上，也往往會產生微妙的張力。因為孩子有母親的基因，卻沒有父親的基因。當孩子長大了，他是否有權知道自己的「生父」是誰？因此從基督徒的觀點來看，我們認為AID是不合宜的。

2). 體外受精(In vitro Fertilization, IVF)

- 體外受精與人工受精的不同，是體外受精係在實驗室中使精子與卵子完成受精過程。這受精卵經過約九十小時的細胞分裂，會成為「胚胎」，然後將這胚胎移植到子宮內去，這就完成人工受孕的過程。因此俗稱「試管嬰兒」。為了提高成功率，醫師會同時製作幾個受精卵，但是通常不會將所有的胚胎都移植到子宮內。
- 體外受精的倫理爭議與人工受精相似，只是體外受精也可以用捐贈者的卵子。然而體外受精還有一些新的倫理問題，其中包括「多餘」的胚胎要如何處理？這些胚胎需要在植入前先作「性別篩選」嗎？
- 依據目前的科技，是可以不必植入過多的胚胎，以免造成多胞胎的後遺症。但是也不應該將剩下的胚胎毀棄，因為那是「生命」。一個可能的方式是將胚胎冷凍儲存，以後再植入，或被人「領養」。
- 胚胎的「性別篩選」也是不合宜的，因為後續的行動就是墮胎或毀棄胚胎，這都是違反基督徒倫理的。而且將造成男女嬰比例差距拉大的社會問題。

3). 代理孕母(Surrogate Mother)

- 由另一位女人來代替母親生育嬰兒也是違反倫理的事，因為將造成親子關係的錯亂。到底是懷胎九個月的女人是母親？或者是提供卵子的女人是母親？在美國因此所引起的訴訟已經有許多件。而且因懷胎所帶來的母子情結也會因此被破壞無遺。因此這是技術可行，卻是倫理不宜的方法。

3. 其他途徑

在所有上述的人工生育方法之外，其實另一個而且完全合乎基督徒愛心的更好方法，就是「領養」。目前由於歐美地區墮胎盛行，因此能夠被領養的兒童大量減少。但是相反的，國際領養正在普及中。

對中國基督徒而言，我們特別需要向許多西方基督徒學習的，乃是他們能不分種族地收養孩童，甚至刻意的領養殘障的孩童。這種愛心是令人感動的。